

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie poziomów zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia na roboty budowlane</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwo współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Płatek – Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; tel. 22 411 93 84, adres e-mail: Grzegorz.Platak@mrit.gov.pl Dawid Feliszek – Naczelnik Wydziału Prawa Zamówień Publicznych w Departamencie Prawa Gospodarczego i Analiz w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; tel.: 22 411 94 66, adres e-mail: Dawid.Feliszek@mrit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 27-05-2026 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235 oraz z 2026 r. poz. 421) Nr w wykazie prac: 54</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W art. 5 w ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych jest zawarte upoważnienie dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a także ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, rozporządzenia ustanawiającego poziomy zdolności dotyczące kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy lub osób, które będą realizowały zamówienie, związane z udzielaniem zamówienia na roboty budowlane, kierując się potrzebą zapewnienia standaryzacji tych poziomów zdolności.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie powyższego upoważnienia ustawowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rozporządzenie określa poziomy zdolności, co do których udziela się certyfikacji zdolności wykonawcy w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu w zakresie, o którym mowa w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), zwane dalej „poziomami zdolności”, związane z udzielaniem zamówień na roboty budowlane.

W rozporządzeniu określono poziomy zdolności dotyczące: (1) kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub osób, które będą realizowały zamówienie, w zakresie robót budowlanych a także (2) doświadczenia w zakresie robót budowlanych obejmujących budowę dróg, obiektów inżynierskich, sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, torowisk tramwajowych, obiektów budowlanych. Poziomy zdolności zdefiniowano w załącznikach do rozporządzenia w formie tabel z określonymi cechami tych poziomów.

W przypadku kwalifikacji zawodowych oznaczenie potwierdzonego poziomu zdolności będzie następowało przez wskazanie: zakresu czynności wykonywanych w ramach realizacji zamówienia, rodzaju uprawnienia budowlanego, specjalności uprawnień budowlanych i projektowych, zakresu prac objętych uprawnieniem, doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji technicznych w odniesieniu do ilości miesięcy oraz w odniesieniu do zrealizowanych zadań.

W przypadku doświadczenia wykonawcy oznaczenie potwierdzonego poziomu zdolności będzie następowało przez oznaczenie przedmiotu zamówienia, którego dotyczy doświadczenie wykonawcy, a także oznaczenie dodatkowych cech przedmiotu zamówienia należących do różnych kategorii, określonych w załączniku do projektu rozporządzenia. Należy podkreślić, że to wykonawca będzie decydował, stosownie do swoich potrzeb i doświadczenia, które cechy przedmiotu zamówienia będą wskazane w certyfikacie w oznaczeniu potwierdzonego poziomu zdolności i na jakim poziomie. W zależności od charakteru danej cechy przedmiotu zamówienia, wykonawca będzie mógł wskazać jedną, kilka lub wszystkie cechy określające przedmiot zamówienia, zaś w przypadku cech, w których poziom zdolności obejmuje poziomy niższe, będzie wybierał maksymalny poziom zdolności, który ma się znaleźć w certyfikacie. Ma to na celu zapewnienie

wykonawcom możliwie szerokiej elastyczności w zakresie certyfikacji ich zdolności.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, minister właściwy do spraw gospodarki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a także ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, ma określić powyższe, w drodze rozporządzenia, w związku z czym nie jest możliwe osiągnięcie zakładanego celu projektu za pomocą innych środków.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Systemy certyfikacji wykonawców zamówień publicznych funkcjonują także w innych krajach UE, w tym w szczególności w odniesieniu do robót budowlanych.

Duże doświadczenie, w tym zakresie, posiada Republika Federalna Niemiec, która od 2005 r. dla branży budowlanej prowadzi rejestr przedsiębiorstw, które przeszły pomyślnie tzw. kwalifikację wstępną (Präqualifikation für Bauunternehmen). Zasady funkcjonowania tego systemu regulują Wytyczne Federalnego Ministerstwa Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast i Budownictwa z 13 maja 2022 r. dotyczące wdrażania procedury prekwifikacji dla przedsiębiorstw budowlanych (Leitlinie für die Durchführung eines Präqualifikationsverfahrens von Bauunternehmen)¹. Zgodnie z przyjętym rozwiązaniem zakres kwalifikacji, w tym także kryteria oceny przedsiębiorstw ubiegających o stosowne certyfikaty, jest określony w załącznikach 1 oraz 2 do tych Wytycznych. Tym samym ani nadzorujące system PQ-Verein (zrzeszenie podmiotów publicznych i prywatnych powiązanych z branżą budowlaną), ani sześć akredytowanych, prywatnych podmiotów certyfikujących dla tej branży nie mają możliwości dowolnego (poza wskazanym katalogiem w Wytycznych) kształtowania zakresu certyfikacji. W związku z tym podejście przyjęte w ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych do określenia poziomu zdolności w drodze rozporządzenia (jako kompetencji administracji rządowej), należy uznać za zbliżone do modelu niemieckiego.

W przypadku Czech, w których system certyfikacji wykonawców z branży budowlanej funkcjonuje od 2016 r., przyjęto inne rozwiązanie. Model czeski, określony w ustawie nr 134/2016 o zamówieniach publicznych (art. 233 – 240)², zakłada, że za opracowanie i funkcjonowanie systemu certyfikowanych wykonawców odpowiada administrator danego systemu. Podmiot zainteresowany taką funkcją przygotowuje zasady systemu, które następnie podlegają zatwierdzeniu przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w drodze postępowania administracyjnego. Dla czeskiej branży budowlanej administratorem systemu jest SPS – Svaz podnikatelů ve stavebnictví (Stowarzyszenie Przedsiębiorców Budowlanych). Zasady systemu stworzone przez SPS określają m.in. zakres kwalifikacji zawodowych i technicznych³ do realizacji zamówień publicznych dotyczących robót budowlanych. Mimo różnic w podejściu w stosunku do polskiej propozycji i modelu stosowanego w Niemczech, nie można nie zauważyć, że czeski ustawodawca ostateczną decyzję co do zakresu kwalifikacji objętych certyfikacją pozostawił w gestii administracji rządowej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące działalność w zakresie certyfikacji	6	Analiza własna	Pełnienie roli podmiotów certyfikujących wykonawców w zakresie posiadanych zdolności oraz zasobów.
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	31 821 rocznych sprawozdań złożonych przez Zamawiających do Prezesa UZP	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2024 r.	Posługiwanie się poziomami zdolności przy opisie sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu.
Przedsiębiorcy z sektora MŚP: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	699 tys. przedsiębiorców z branży budowlanej	PARP, (2023), Branża budowlana, Branżowy Bilans	Możliwość udziału w procedurze certyfikacji. Ułatwienia wykonawcom,

¹ https://www.pq-verein.de/fileadmin/dokumente/BAnz_AT_20.06.2022_B5.pdf – dostęp 05.03.2026

² <https://www.e-sbirka.cz/sb/2016/134?zalozka=text> – dostęp 05.03.2026

³ https://www.sps.cz/userfiles/ps-all-zm2016_16708307980522.pdf – dostęp 05.03.2026

	2,3 mln przedsiębiorców MŚP ogółem	Kapitału Ludzkiego, Raport z II edycji badania Warszawa, dane na 2022 r. PARP, Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (2025), PARP, Warszawa, dane na 2023 r.	szczególnie z sektora MŚP, dostępu do rynku zamówień publicznych.
--	------------------------------------	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

- I. Projekt rozporządzenia został poddany procedurze prekonsultacji w grupach roboczych powołanych w ramach Zespołu ds. certyfikacji wykonawców w zamówieniach publicznych oraz polityki zakupowej państwa.
- II. Uzgodnienia międzyresortowe, konsultacje publiczne i opiniowanie projektu rozporządzenia zostaną przeprowadzone w maju i czerwcu 2026 r. i będą trwały 10 dni, z uwagi na potrzebę szybkiego przyjęcia projektu, z udziałem m.in. następujących podmiotów (wybranych w oparciu o zakres ich działalności oraz przedmiot projektowanej regulacji):

1. Federacja Przedsiębiorców Polskich
2. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
3. Fundacja Firmy Rodzinne
4. Konfederacja „Lewiatan”
5. Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorców
6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych
7. Polska Fundacja Przedsiębiorczości
8. Polski Fundusz Rozwoju S.A.
9. Polskie Centrum Akredytacji
10. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.
11. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
12. Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych
13. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
14. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych
15. Związek Pracodawców Business Centre Club
16. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
17. Związek Rzemiosła Polskiego
18. Krajowa Izba Gospodarcza
19. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa
20. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
21. Polski Związek Pracodawców Budownictwa
22. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii
23. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
24. Związek Pracodawców Kolejowych
25. Unia Metropolii Polskich
26. Unia Miasteczek Polskich
27. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
28. Związek Miast Polskich
29. Związek Powiatów Polskich
30. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
31. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A
32. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
33. Centrum Obsługi Administracji Rządowej
34. Centrum Łukasiewicz
35. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych

III. KWRiST

Certyfikacja jest skierowana przede wszystkim do wykonawców, jak również podmiotów certyfikujących i dopiero pośrednio – do zamawiających. Projekt nie dotyczy więc bezpośrednio funkcjonowania samorządu terytorialnego, nie

określa również relacji pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej. Tym samym nie są spełnione przesłanki art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949), w związku z czym nie zachodzi konieczność opiniowania projektu rozporządzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do opinii stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego.

Szczegółowe informacje o przebiegu opiniowania i konsultacji publicznych zostaną zawarte w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Rozporządzenie nie wywołuje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty funkcjonowania systemu certyfikacji zostały ujęte w OSR <i>ex ante</i> ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie certyfikacji wykonawców do krajowego systemu zamówień publicznych w zakresie posiadanych przez nich zdolności przyczyni się do uproszczenia, skrócenia oraz większej przejrzystości procesu weryfikacji							

		wykonawców. Poziomy zdolności stanowią kluczowy element systemu certyfikacji wykonawców.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie certyfikacji wykonawców do krajowego systemu zamówień publicznych w zakresie posiadanych przez nich zdolności przyczyni się do uproszczenia, skrócenia oraz większej przejrzystości procesu weryfikacji wykonawców. Poziomy zdolności stanowią kluczowy element systemu certyfikacji wykonawców.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne	Brak bezpośredniego wpływu.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: projektowane rozwiązania wpisują się w zasadę równoważenia obowiązków administracyjnych⁴. Projektowane rozwiązania wpłyną na zmniejszenie obciążeń (dla potencjalnych wykonawców, jak i zamawiających). Uzyskanie przez potencjalnych wykonawców certyfikatów przyczyni się do skrócenia czasu potrzebnego zarówno na przygotowanie oferty przez wykonawcę (zmniejszą się jego nakłady pracy (koszty) związane z udokumentowaniem swojej wiarygodności i kwalifikacji), jak i przeprowadzanie oceny przez zamawiającego ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców w rynek zamówień publicznych, będące jednym z celów wprowadzenia certyfikacji wykonawców, przyczyni się do rozszerzenia portfela ich zamówień, co może stanowić czynnik stymulujący wzrost zatrudnienia.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wspieranie MŚP przez zamówienia publiczne, czego elementem ma być wprowadzenie certyfikacji wykonawców, jest istotne z punktu widzenia lokalnych i regionalnych społeczności	

⁴ Art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480).

oraz rynków. MŚP uczestniczą bowiem w tworzeniu lokalnych, a więc bardzo pożądanym, miejsc pracy, a także budowaniu potencjału regionalnych społeczności oraz rynków.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zgodnie z § 3 rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 12 lipca 2026 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Funkcjonowanie certyfikacji wykonawców będzie monitorowane na bieżąco przez ministra właściwego do spraw gospodarki z wykorzystaniem narzędzia informatycznego, tj. Bazy Danych o Certyfikatach Wykonawców Zamówień Publicznych, która będzie stanowiła element platformy Polityki zakupowej państwa pzp.gov.pl.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-